

Verbale n 1 del 25 maggio 2016

Commissione nominata con Decreto USR Veneto prot. n. 1968 del 24.04.2016

Classe di Concorso B17 –Laboratorio di Scienze e Tecnologie meccaniche

Mercoledì 25 maggio 2016, alle ore 14.00, nell'ufficio di presidenza presso la sede di Concorso dell'ITIS Viola di Rovigo si è riunita la Commissione d'esame, per stabilire le griglie di valutazione delle prove scritte.

Inoltre, alla presenza dei membri aggregati, si è proceduto alla conferma delle risposte dei quesiti a risposta chiusa.

Si allega la definizione della griglia di valutazione della prova scritta:

GRIGLIA di VALUTAZIONE Prova Scritta B17

INDICATORI	DESCRITTORI	CLASSIFICATORI
Pertinenza (Pti1) Qualità e adeguatezza delle proposte didattiche in riferimento ai temi trattati	Buono il livello in termini di quantità e qualità.	1
	Buono il livello della maggior parte delle proposte formulate	0,8
	Mediamente buono il livello delle soluzioni proposte	0,6
	Buono il livello solo di una parte delle proposte formulate	0,4
	Scadente il livello delle proposte formulate	0,2
Correttezza linguistica ed espositiva (Pti 1)	Tutte le risposte sono state fornite, mantenendo un buon livello di correttezza espositiva, con buona capacità di sintesi espositiva	1
	Tutte le risposte sono state fornite, con correttezza linguistica, anche se non tutte con la stessa capacità di sintesi espositiva	0,8
	Mediamente le risposte sono formulate con correttezza espositiva e discreta sintesi	0,6
	Sono presenti imprecisioni linguistiche e/o difficoltà di sintesi espositiva	0,4
	Scarsa correttezza linguistica e scarsa capacità di sintesi espositiva	0,2
Completezza ed esaustività delle risposte (Pti 1.5)	Tutte le risposte fornite sono esaurienti e complete di tutte le indicazioni metodologiche e didattiche richieste	1,5
	Quasi tutte le risposte fornite sono complete di tutte le indicazioni metodologiche e didattiche richieste	1,2
	Le risposte risultano mediamente complete di adeguate indicazioni metodologiche e didattiche	0,9
	Solo alcune risposte risultano complete	0,6
	Tutte le risposte fornite risultano solo parzialmente complete	0,3
	Ben strutturate tutte le risposte fornite	2

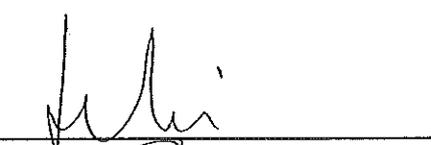
Originalità Complessità e struttura delle soluzioni didattiche e metodologiche proposte (Pti 2)	Originale ed articolato il livello di quasi tutte le risposte formulate	1,6
	Mediamente originale ed articolato il livello delle risposte formulate	1,2
	Solo alcune risposte appaiono originali e strutturate	0,8
	Poco strutturate le proposte didattiche formulate	0,4

Nel caso in cui il candidato NON abbia fornito alcuna risposta, il punteggio attribuito è 0 (zero).

La somma dei 4 indicatori sarà arrotondata per eccesso e/o per difetto a frazioni di 0,50, come previsto dalla normativa.

La riunione termina alle ore 16.00.

Il presidente della commissione Prof.ssa Isabella Sgarbi



I membri della commissione Prof Massimiliano Duò



Prof. Massimo Zanini



Il segretario Antonio Sarrubbo

