

Verbale n 1 del 25 maggio 2016

Commissione nominata con Decreto USR Veneto prot. n. 1968 del 24.04.2016

Classe di Concorso B17 –Laboratorio di Scienze e Tecnologie meccaniche

Mercoledì 25 maggio 2016, alle ore 14.00, nell'ufficio di presidenza presso la sede di Concorso dell'ITIS Viola di Rovigo si è riunita la Commissione d'esame, per stabilire le griglie di valutazione delle prove scritte.

Inoltre, alla presenza dei membri aggregati, si è proceduto alla conferma delle risposte dei quesiti a risposta chiusa.

Si allega la definizione della griglia di valutazione della prova scritta:

### GRIGLIA di VALUTAZIONE Prova Scritta B17

INDICATORI	DESCRITTORI	CLASSIFICATORI
<b>Pertinenza (Pti1)</b> Qualità e adeguatezza delle proposte didattiche in riferimento ai temi trattati	Buono il livello in termini di quantità e qualità.	<b>1</b>
	Buono il livello della maggior parte delle proposte formulate	<b>0,8</b>
	Mediamente buono il livello delle soluzioni proposte	<b>0,6</b>
	Buono il livello solo di una parte delle proposte formulate	<b>0,4</b>
	Scadente il livello delle proposte formulate	<b>0,2</b>
<b>Correttezza linguistica ed espositiva (Pti 1)</b>	Tutte le risposte sono state fornite, mantenendo un buon livello di correttezza espositiva, con buona capacità di sintesi espositiva	<b>1</b>
	Tutte le risposte sono state fornite, con correttezza linguistica, anche se non tutte con la stessa capacità di sintesi espositiva	<b>0,8</b>
	Mediamente le risposte sono formulate con correttezza espositiva e discreta sintesi	<b>0,6</b>
	Sono presenti imprecisioni linguistiche e/o difficoltà di sintesi espositiva	<b>0,4</b>
	Scarsa correttezza linguistica e scarsa capacità di sintesi espositiva	<b>0,2</b>
<b>Completezza ed esaustività delle risposte (Pti 1.5)</b>	Tutte le risposte fornite sono esaurienti e complete di tutte le indicazioni metodologiche e didattiche richieste	<b>1,5</b>
	Quasi tutte le risposte fornite sono complete di tutte le indicazioni metodologiche e didattiche richieste	<b>1,2</b>
	Le risposte risultano mediamente complete di adeguate indicazioni metodologiche e didattiche	<b>0,9</b>
	Solo alcune risposte risultano complete	<b>0,6</b>
	Tutte le risposte fornite risultano solo parzialmente complete	<b>0,3</b>
	Ben strutturate tutte le risposte fornite	<b>2</b>

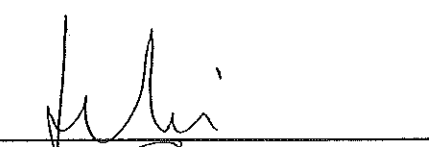
<b>Originalità</b> <b>Complessità e struttura delle</b> <b>soluzioni didattiche e</b> <b>metodologiche proposte</b> <b>(Pti 2)</b>	Originale ed articolato il livello di quasi tutte le risposte formulate	1,6
	Mediamente originale ed articolato il livello delle risposte formulate	1,2
	Solo alcune risposte appaiono originali e strutturate	0,8
	Poco strutturate le proposte didattiche formulate	0,4

Nel caso in cui il candidato NON abbia fornito alcuna risposta, il punteggio attribuito è 0 (zero).

La somma dei 4 indicatori sarà arrotondata per eccesso e/o per difetto a frazioni di 0,50, come previsto dalla normativa.

La riunione termina alle ore 16.00.

Il presidente della commissione Prof.ssa Isabella Sgarbi



I membri della commissione Prof Massimiliano Duò



Prof. Massimo Zanini



Il segretario Antonio Sarrubbo

