

**COMMISSIONE GIUDICATRICE CONCORSO PERSONALE DOCENTE CLASSE DI CONCORSO
B20 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA
Griglia per la valutazione della prova orale**

Rispetto ai criteri di valutazione della prova orale, la Commissione della classe di concorso B20 individua i seguenti indicatori: 1 - PERTINENZA (progettazione didattica e competenza metodologica); 2- COMPLETEZZA E CAPACITÀ COMUNICATIVA (padronanza dei contenuti disciplinari, coerenza tra tempo a disposizione e presentazione); 3 – LINGUAGGIO SPECIFICO (lessico disciplinare, tecnologia dell'informazione e della comunicazione); 4 – ORIGINALITÀ (Utilizzo di particolari strategie didattiche e tecniche espositive); 5 – CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (Capacità di conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato) declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia di sotto indicata. Ad ogni indicatore e ai corrispettivi descrittori è assegnato un peso diverso in base all'importanza che la stessa Commissione ha ad esso attribuito: indicatore n1 (40%), indicatore n2 (30%), indicatore n3 (20%), indicatore n4 (5%), indicatore n5 (5%). La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun indicatore. Superano la prova orale i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40.

		DESCRITTORI	Punteggio Massimo	Valutazione
P E R T I N E N Z A	a.1	Esposizione che denota ottime capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico	16	
	b.1	Esposizione che denota buone capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico	12	
	c.1	Esposizione che denota discrete capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico	8	
	d.1	Esposizione che denota sufficiente capacità di progettazione didattica e minime competenze di tipo metodologico	4	
	e.1	Esposizione che denota un'insufficiente capacità di progettazione didattica e nessuna competenza di tipo metodologico	0	
C O M P L E T E Z Z A C O M M U N I C A T I V A	a.2	Presentazione organica, esauriente, adeguata al tempo a disposizione e con un livello ottimo di competenze disciplinari ed uso delle tecnologie	12	
	b.2	Presentazione sostanzialmente esauriente, sufficientemente adeguata al tempo a disposizione e con un buon livello di competenze disciplinari ed uso delle tecnologie	8	
	c.2	Presentazione ripetitiva nelle modalità, nei contenuti trattati, sproporzionata rispetto al tempo a disposizione e con un livello sufficiente di conoscenze disciplinari ed uso delle tecnologie	4	
	d.2	Presentazione generica, superficiale, inadeguata rispetto al tempo a disposizione, con un insufficiente livello di conoscenze disciplinari ed uso delle tecnologie	0	
L I N G U A G G I O	a.3	Utilizzo degli strumenti e del linguaggio tecnico specialistico contestualizzato e coerente con l'esposizione	8	
	b.3	Utilizzo parziale degli strumenti e del linguaggio tecnico specialistico	4	
	c.3	Linguaggio generico, impreciso e superficiale. Utilizzo non appropriato del lessico e delle strutture della lingua straniera prescelta.	0	
O R I G I N A L I T À	a.4	Varietà di tecniche comunicative, collegamenti interdisciplinari, pluralità di strumenti utilizzati	4	
	b.4	Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici, senza alcun riferimento alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione	0	
C O N S C I E N Z A S T R A N I E R A	a.5	Interazione opportuna e appropriata con un buon livello di utilizzo del lessico e delle strutture della lingua straniera prescelta	2	
	b.5	Interazione accettabile con un sufficiente livello di utilizzo del lessico e delle strutture della lingua straniera prescelta	1	
	c.5	Interazione assente e insufficiente livello di utilizzo del lessico e delle strutture della lingua straniera prescelta	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			0/40	